




# 反對票可以淘汰爛政客 爛政客才害怕有反對票

負數票協會新聞稿 2018.02.06

聯合國秘書長的推選過程中，安理會成員國可以選擇對被提名的候選人投贊成票或反對票。我們普通選民在推舉我們的領導人時為何只許贊成不許反對？

今天政大里里長劉俊奇率同政大里里民領先全世界邁出了一小步，要求經由政大里辦公投，由政大里的選民決定，是否同意以後該里選里長時，選票上應該有反對選項：

現有選票示意圖

	
<b>1</b>	<b>2</b>
	
<b>XXX</b>	<b>000</b>

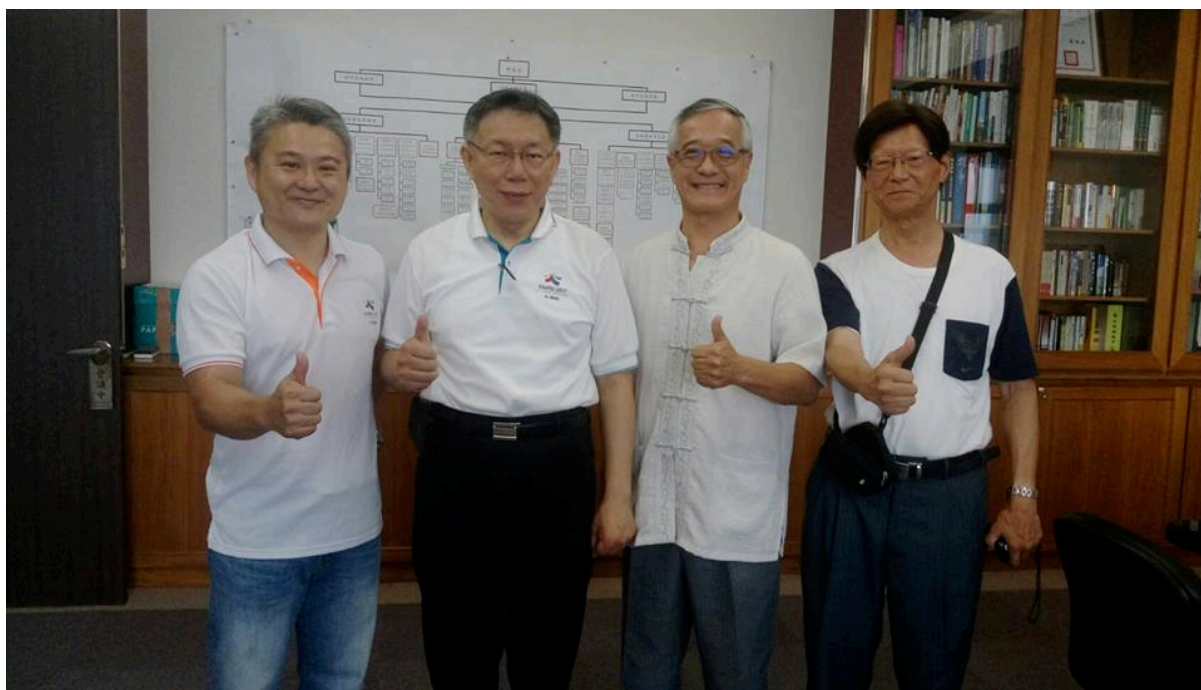
新選票示意圖

<input type="checkbox"/> 贊成	<input type="checkbox"/> 贊成
<b>1</b>	<b>2</b>
	
<b>XXX</b>	<b>000</b>
 反對	<input type="checkbox"/> 反對

可以選擇反對是基本人權。

如果選民可以投反對票，每位選民還是只能投一票，即對所有候選人只能對其中一人選擇投“支持”或“反對”，不能超過一票。每一“反

對”票即計算為“負 1 票”，每一“支持”票則計算為“正 1 票”。這樣的選票就是“平衡式選票”，贊成票扣除反對票後淨正票較高者勝選。去年 6 月 6 日我們陪同劉里長去拜訪柯市長時，他也認同而且提醒我們 I-Voting 已有此選項。柯市長亦曾當場指示市府相關部門可以先利用現有 I-Voting 機制試辦，測試台北市民是否同意應該有此選項。我們很期待看到測試結果。



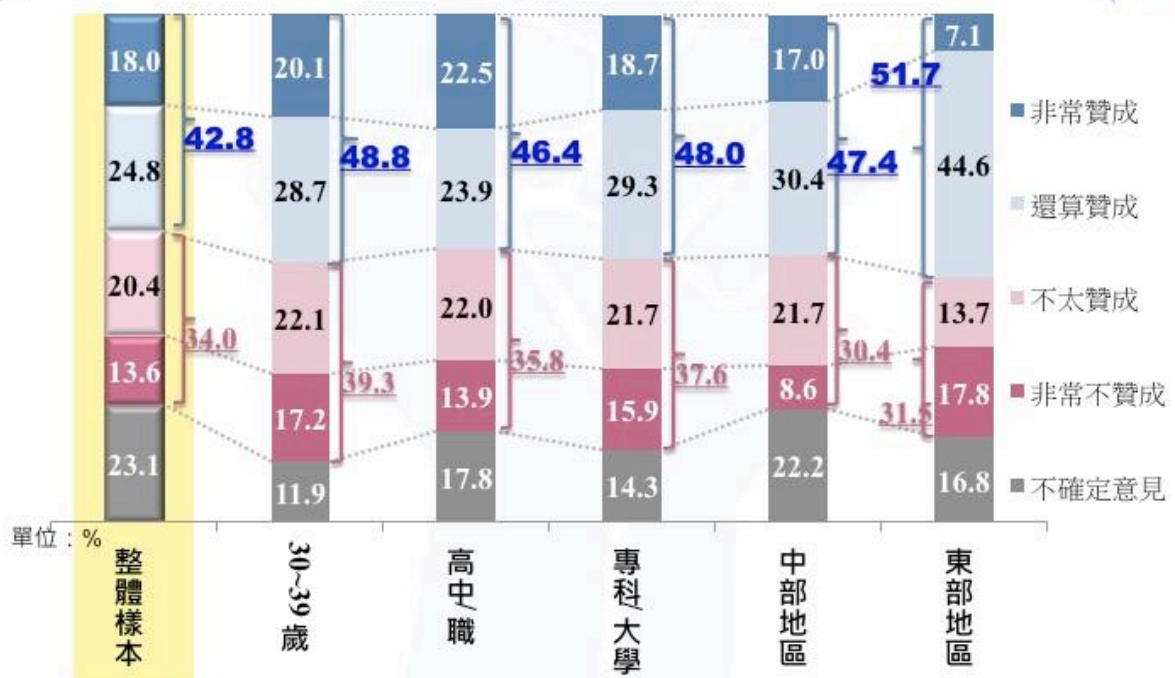
上次九合一選舉，台灣有 38 % 村里長同額競選，2970 席村里長只要拿到 1 票就篤定當選。我們相信大多數村里長都是因為熱心服務鄉里而沒有人競爭。但台灣是否有些里長就是地方黑道角頭，因沒人敢出來與之競選而霸佔該位多年？有些村里長就是選舉時賄選樁腳。大家心知肚明，村里長慢慢就變成鄉鎮長、議員....，反對票可以淘汰這些爛人，又可以增加投票率，是改進民主制度的大事。

我們認為全台灣大多數選民都會同意應該可以反對，也會要求修法。但是我們不期待既得利益者會願意修法，過去和立委們溝通，也無藍綠立委願意公開表態支持。所以我們也同時啟動了全國性公投提案連署。三年前委託蓋洛普辦的民調就顯示支持修法的高達 43%。

## 「立法機關應修法讓選民也有權投反對票」主張認同度

GMRC

Q7.



Gallup Market Research Corp., Taiwan (GMRC)

註：詢問本題前已說明負數票投票制度

14

公投法修改後提案只要 1879 人，請大家趕快到負數票協會官網連署，昨天（2 月 5 日）統計已有 869 份，大家加油。提案過門檻後，新法規定政府機關要提供電子連署機制，所以今年達標就有可能，但仍須先有書面紙本提案，加油！加油！趕快來加入提案！。

<https://www.negativevote.org/vote/step1.html>

**負數票協會**是一個無政黨色彩的民間社團，致力於改善民主制度。

我們在台灣做過的三次蓋洛普 Gallup 民調，加上最近兩次蘭德 RAND 智庫在美國的民調結果，全都證實當投票者有這個選擇時，投票率會增加。

大部份的人都同意，沒有威逼或利誘而提高投票率是民主制度的重大改善。當選情緊繃時，即使投票率的少量增加都可能改變最後的結果。所以我們也相信，因為目前的制度不允許選民說"不"，世界各地可能已選出、而且會繼續選出"錯"的人去上任。更多民調可以證明這點。我們呼籲所有

的民調組織，把反對票的選項納入到您們未來的民調，尤其是在選情緊繃的選區。

以下是兩人競選時，反對票可能產生影響的說明：

現在制度下，

A 34

B 33

A 當選而且很可能傲慢地說“我有絕大多數選民支持” 50.7%。但事實真相並非如此，有些選民既討厭 A 又討厭 B 沒去投票，如果可以投反對票，更多人會參與投票。假設增加 5 人參與投票：

A 34 - 4 = 30

B 33 - 1 = 32

B 當選，而且他必須謙虛地承認沒有得到絕大多數選民支持，這樣的選舉結果才比較清楚反映更多民意，這才比較民主。更重要的是在現制下，較少人投票選出的 A，可以說是選錯人了！可是全世界各地大小選舉是否每天都可能有這種競爭激烈選區選錯人的結果？用簡單算數可以檢視 3 人或更多候選人時上述類似的結果。

我們不鼓吹選民應該去投“反對”，而是爭取選民應該有選擇投“反對”的基本人權。

聯絡人

張天鵝先生

負數票協會理事長

+886 2 2709 0252